



doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.
děkan KTF UK

ELEKTRONICKY

Č.j.: UKKTF/174696/2026-2

Praha 18. března 2026

Vážený pane děkane,

Předsednictvo akademického senátu Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy (dále jen *předsednictvo*) obdrželo dne 13. března 2026 Váš dopis č. j. UKKTF/174696/2026, v němž žádáte předsedu akademického senátu o svolání mimořádného zasedání senátu ve dvou záležitostech. Po důkladném posouzení předsednictvo dospělo k závěru, že podmínky pro svolání mimořádného zasedání stanovené čl. 7 odst. 2 Jednacího řádu akademického senátu Katolické teologické fakulty (dále jen *Jednací řád*) nejsou splněny, a žádosti proto **nevyhovuje**. Níže uvádíme podrobné odůvodnění.

I. Podmínky pro svolání mimořádného zasedání

Institut mimořádného zasedání představuje výjimku z pravidelného režimu fungování senátu a musí být vykládán restriktivně, aby nedocházelo k jeho faktickému nahrazování standardního jednacího cyklu. Podle čl. 7 odst. 2 Jednacího řádu svolává předseda mimořádné zasedání v nejbližším možném termínu. Tatáž norma výslovně stanoví, že předmětem žádosti mohou být *jen záležitosti, které nesnesou odkladu*. Splnění podmínky neodkladnosti je zákonným předpokladem pro vznik povinnosti předsedy zasedání svolat – nejde o pouhý formální požadavek, nýbrž o **materiální podmínku přípustnosti** žádosti. Žádost musí být dále doprovázena podkladovým materiálem a obsahovat návrh i jeho odůvodnění.

II. Posouzení prvního bodu žádosti: zpráva prorektora

V prvním bodě uvádíte, že pan prorektor prof. Jan Kuklík *nemůže tak učinit v termínu řádného zasedání AS KTF* a že bylo *smluveno datum 24. března 2026*. Předsednictvo konstatuje, že toto odůvodnění podmínku neodkladnosti **nesplňuje**.

Zaprvé, Váš dopis jako důvod pro mimořádné zasedání výslovně uvádí nikoli věcnou naléhavost sdělované informace, nýbrž organizační nedostupnost konkrétní osoby prorektora v termínu řádného zasedání. Organizační disponibilita přizvaného hosta však není okolností, která by zakládala neodkladnost věci samé ve smyslu Jednacího řádu. Neodkladnost se váže k povaze projednávané věci, nikoli k organizační dostupnosti jednotlivých osob.

Zadruhé a především: obsah zamýšleného vystoupení – zpráva o průběhu nucené správy, jež již **skončila** — je ze své podstaty **retrospektivní**. Jde o informaci, která popisuje události minulé a

uzavřené; její sdělení senátu tedy nemůže mít takovou naléhavost, která by zakládala povinnost svolat mimořádné zasedání. Odklad o dobu jednoho týdne do termínu řádného zasedání nezpůsobuje žádnou újmu ani nevede ke zmaření účelu, jemuž má zpráva sloužit. Podmínka neodkladnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 Jednacího řádu tak není splněna.

III. Posouzení druhého bodu žádosti: záměr jmenovat proděkany

Ve druhém bodě žádáte o svolání mimořádného zasedání k záměru jmenovat proděkany podle čl. 6 odst. 15 písm. b) Statutu KTF. Ani zde podmínka neodkladnosti **splněna není**.

Zaprvé, podmínka neodkladnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 Jednacího řádu se vztahuje k **povaze záležitosti samé**, nikoliv k procesní potřebě děkana věc projednat co nejdříve. Záměr jmenovat proděkany je svou povahou záležitostí personálně-organizační, jejíž realizace je sice žádoucí bez zbytečného prodlení, avšak odklad o dobu jednoho týdne do termínu nejbližšího řádného zasedání senátu žádnou objektivní újmu nepůsobí. Věcná naléhavost, jež by odůvodňovala mimořádné zasedání, by musela spočívat v okolnostech, při nichž by odklad způsobil konkrétní a prokazatelnou škodu – nic takového Váš dopis neuvádí ani z povahy věci nevyplývá.

Zadruhé, vedení fakulty ve vědecké a zahraniční agendě je i v mezidobí zajištěno: prof. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D., dosud zastává funkci proděkanky pro vědu a zahraničí, z níž má být teprve odvolána, a do jmenování nového proděkana nadále vykonává agendu spojenou s touto funkcí. Rovněž PhDr. Petra Oulíková, Ph.D., setrvává ve funkci proděkanky pro pregraduální studium a pedagogickou činnost, jak sám uvádíte. Nepřetržitý chod fakulty je tak personálně zajištěn a akutní provozní potřeba, jež by odůvodňovala mimořádné zasedání, neexistuje.

Předsednictvo současně konstatuje, že proces projednání návrhu na jmenování proděkanů před akademickým senátem je součástí standardního institucionálního rámce kontroly a legitimity tohoto kroku. Tento proces nemůže být redukován na formální úkon urychlený prostřednictvím mimořádného zasedání bez existence skutečné věcné naléhavosti.

IV. Závěr

Předsednictvo shrnuje: podmínka neodkladnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 Jednacího řádu **není splněna ani v jednom z předložených bodů**. Oba body budou zařazeny na program **nejbližšího řádného zasedání akademického senátu KTF UK, které se koná 31. března t.r.** Předsednictvo věří, že toto řešení věci nijak neuškodí a oběma bodům zajistí plnohodnotné projednání v řádném plénu senátu.

S pozdravem a úctou



za předsednictvo AS KTF UK

prof. David Vopřada, Dr.
předseda Akademického senátu KTF UK